

1. Worum geht es?
2. Aktueller Stand
3. Wer sind die Akteure?
4. Probleme, Gefahren, Fakten
5. Beispiele (Änderungen + Trivialpatente)
6. (Gegen)Argumente, Informaterial
7. Was können wir tun?

1. Worum geht es?

- EU(-Kommission) will Rechtslage an Rechtspraxis anpassen
- “Intellectual Property”-Diskussion
- Richtlinie über die Patentierbarkeit computerimplementierter Erfindungen
- “computerimplementierte Erfindungen”?!?

- status quo...

... der Rechtslage (§ 52 EPÜ)

... der Patentämter (DPMA, EPA)

2. Aktueller Stand

- 24. September: Schlussabstimmung im EP
- Ergebnis: **Abwehr** des ursprüngl. Entwurfs
 - **viele Änderungen** (z.B. Technikbezug, Interoperabilität, kein staatlicher Monopolschutz, ...)
- => Abstimmung im **Rat der Europäischen Union** (am 27.11. verschoben)
- => 2. Lesung im EP (vermutlich erst **nach der Wahl** am 13.6.'04)

3. Wer sind die Akteure?

- **BSA** (Business Software Alliance), **EICTA** (European Information and Communication Technology Association)
- **DMMV** (Deutscher Multimediaverband), **KMU**s
- Förderverein für eine freie informationelle Infrastruktur (**FFII**)
- **USA**, europ. Politiker (JURI, McCarthy, Fourtoun, Würmeling)

- Patentanwälte, Patentämter
- Verbraucher, Softwareentwickler
- große (amerikan.) Firmen (Microsoft, IBM, HP...)
- <http://swpat.ffii.org/akteure/>

4. Probleme, Gefahren, Fakten

- 30.000 Softwarepatente werden legalisiert
- Trivialpatente, Geschäftsmethoden
- Monopolisierung (Patenschutz=Gewerbeschutz, Formate)
- Schädigung der gesamten Softwareindustrie (Behinderung von Softwareentwicklung)

- Missachtung der “**Verkehrssitte**” (Programmierer = Patentexperten von morgen?)
- Handel mit Patenten, “**Patentgesellschaft**”
- **Kostenfaktor** (bis zu **60.000 EUR**), Anmeldung, Überprüfung, Anwalt ==> Rechtsstreit?, Problem für KMUs/Hobbyentwickler
- **unklare** Patentschriften, Interpretationsspielraum

- **Rechtsunklarheit**, Kosten für Patentüberprüfungen im Voraus
- **Marktzugangsbeschränkungen**
- **Lizenzen** (finanzielles Problem für Entwickler und Verbraucher)
 - De-Facto Standards (FAT, MP3, ...)

- Unklarheit für Verbraucher, Anwender
- Zerstörung von OSS und Hobbyentwicklung (-> Shareware, Freeware, GPL)
- Europa: besonders gute Bedingungen für KMUs/Freie Software
- Erteilungsdauer: 3-5 Jahre, Kosten: 50.000 EUR

5. Beispiele

(Änderungen und Trivialpatente)

- Definition von **Technizität**
- **Interoperabilität (6a)**
- **Grenzen der Patentierbarkeit (Änd.: 29, 41, 59) bereits in der Überschrift**

“Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates über die **Grenzen der Patentierbarkeit** im Hinblick auf die automatische Datenverarbeitung und ihre Anwendungsbereiche”

- “Computerimplementierte Erfindungen” (Änd.: 36, 42, 117)

"Computerimplementierte Erfindung" ist jede Erfindung im Sinne des Europäischen Patentübereinkommens, zu deren Ausführung ein Computer, ein Computernetz oder eine sonstige programmierbare Vorrichtung eingesetzt wird und die in ihren Implementationen außer den technischen Merkmalen, die jede Erfindung beisteuern muss mindestens ein nichttechnisches Merkmal aufweist, das ganz oder teilweise mit einem oder mehreren Computerprogrammen realisiert wird.

Siehe auch: <http://www.ffii.org/amend/> und

<http://swpat.ffii.org/papers/eubsa-swpat0202/prop/mini/index.de.html>

Trivialpatente:

Elektronischer Einkaufswagen (SUN Microsystems inc)

Paletten mit Reitern (Adobe)

Fortschrittsbalken (IBM)

USA: Cookies (Microsoft, 7 Jahre zwischen. Anmeldung und Erteilung)

EOLAS vs. Microsoft

- Einbetten von Plugins/Applets
- 521 Millionen US-Dollar

6. (Gegen)Argumente, Infomaterial

- **Investitionsschutz**, Kreativitätsbelohnung?

==> Urheberrecht!

- **Vorteile** gerade für **KMU**s?

==> **Kostenfaktor**, **Unsicherheit**, **Marktzugangsbeschränkung!**

- **Konkurrenzfähigkeit** zu den USA?

==> meisten Patente von **US-Firmen** (auch Japan meldet viel an)!

- **Trivialpatente** werden **nicht erteilt**?

==> **Praxis** der Patentämter zeigt **Gegenteil!**

- **Rechtssicherheit** ist nötig

==> Richtlinie könnte **Rechtsunsicherheit** bringen

==> **Rechtsunklarheit**

==> **Androhungen** wirken sich marktschwächend aus

- Softwarepatente schützen ausschließlich **Ideen/Methoden**
- gleiche Problemstellung -> ähnliche Lösungsansätze
- **Patentverletzung durch Zufall** möglich
- **Nichtkommerzielle Software** ist besonders **gefährdet**

Infomaterial unter:

swpat.ffii.org

patinfo.ffii.org

wiki.ael.be/index.php/InfringementExamples

elug.de/projekte/patent-party/patente

wiki.ael.be/index.php/DemoKit

swpat.ffii.org/patente/muster/index.de.html

swpat.ffii.org/akteure/index.de.html

7. Was können wir tun?

- Briefe, Faxe, Mails, Anrufe zu **BMJ/Abgeordneten**
- Thema bei der **EU-Wahl** ansprechen
- finanzielle, personelle **Unterstützung** des FFII
- Thema aktuell halten, **Aktionen...**

PATENT inflation
is not a victimless
CRIME!